

LA EVALUACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS REVISTAS COMO GARANTÍA DE SU NIVEL CIENTÍFICO

ASSESSMENT AND RANKING OF JOURNALS AS A GUARANTEE OF THEIR SCIENTIFIC STANDARD

La evaluación continua de las revistas científicas es un pilar fundamental para garantizar su calidad editorial. Este proceso de evaluación es llevado a cabo por entidades independientes y altamente especializadas, que se encargan de analizar diversos aspectos de las revistas, desde la calidad de los artículos publicados hasta la gestión editorial.

La calidad de una revista se garantiza a través de un riguroso proceso de revisión por pares, donde cada artículo es evaluado por expertos en el campo antes de ser aceptado para su publicación. Este proceso asegura que solo los trabajos de la más alta calidad sean publicados.

Existen varios índices de evaluación que se utilizan para clasificar las revistas científicas. Uno de los más importantes es el Factor de Impacto (FI), que mide la frecuencia con la que un artículo promedio en una revista, ha sido citado en un año concreto.

El concepto del factor de impacto fue introducido por primera vez por Eugene Garfield en 1955. Garfield mencionó la idea del factor de impacto en la revista *Science*. Este trabajo es considerado como la principal referencia para el concepto del Índice de Citación Científico (Science Citation Index, o SCI), el cual se publicó cinco años después.

El factor de impacto se calcula en la Web of Science, una plataforma en línea que proporciona acceso a múltiples bases de datos de investigación, y se calcula en función de las citas recibidas en la Web of Science. El factor de impacto se define como las citas a la revista en el año a artículos publicados en los dos años anteriores, dividido por el número total de artículos académicos publicados en la revista, en los dos años anteriores.

La clasificación numérica de la calidad científica de una revista, como el factor de impacto, es importante por:

- Establecimiento de estándares: Proporciona un estándar cuantitativo para la evaluación de la calidad de las revistas. Esto facilita la comparación entre diferentes revistas dentro de un campo de estudio.
- Guía para los autores: Ayuda a los autores a decidir dónde publicar su investigación. Los autores a menudo buscan revistas con altos factores de impacto para maximizar la visibilidad de sus trabajos, o también, factores de impacto menores con mayor adecuación a la temática de la revista.
- Reconocimiento y reputación: Una alta clasificación puede aumentar la reputación de una revista, atrayendo más autores de alta calidad y más lectores.
- Evaluación de la investigación: Las instituciones académicas y los organismos de financiación a menudo utilizan estas métricas para evaluar el rendimiento de la investigación.
- Indicador de calidad: Un alto factor de impacto puede ser indicativo de la calidad de los artículos publicados, ya que estos son citados con frecuencia por otros investigadores.

Es importante recordar que, aunque útiles, estas métricas no son perfectas y no deben ser el único factor considerado al evaluar la calidad de una revista. Otros aspectos, como la relevancia del contenido para la comunidad científica, la integridad editorial y la rigurosidad del proceso de revisión por pares, también son fundamentales.

La evaluación y clasificación de las revistas científicas juegan un papel crucial en el mantenimiento de la integridad y la calidad de la investigación científica. Como comunidad, debemos continuar apoyando y promoviendo estos esfuerzos para garantizar que nuestras publicaciones reflejen el más alto nivel de excelencia científica.

Continuous evaluation of scientific journals is a fundamental pillar to guarantee their editorial quality. This evaluation process is carried out by independent and highly specialised entities, which are responsible for analysing various aspects of the journals, from the quality of the articles published to the editorial management.

The quality of a journal is guaranteed through a rigorous peer review process, where each article is evaluated by experts in the field before being accepted for publication. This process ensures that only the highest quality papers are published.

There are several evaluation indexes that are used to rank scientific journals. One of the most important is the Impact Factor (IF), which measures how often an average article in a journal has been cited in a given year.

*The concept of the impact factor was first introduced by Eugene Garfield in 1955. Garfield mentioned the idea of the impact factor in the journal *Science*. This paper is considered to be the main reference for the concept of the Science Citation Index (SCI), which was published five years later.*

The impact factor is calculated on the Web of Science, an online platform that provides access to multiple research databases, and is calculated based on the citations received in the Web of Science. It is defined as citations to the journal in the year to articles published in the previous two years, divided by the total number of scholarly articles published in the journal in the previous two years.

The numerical ranking of the scientific quality of a journal, such as the impact factor, is important for:

- *Standard setting: It provides a quantitative standard for assessing the quality of journals. This facilitates comparison between different journals within a field of study.*
- *Guidance for authors: It helps authors decide where to publish their research. Authors often look for journals with high impact factors to maximise the visibility of their work, or lower impact factors of journals that are more appropriate to the subject matter of the article.*
- *Recognition and reputation: A high ranking can increase a journal's reputation, attracting more high-quality authors and more readers.*
- *Research evaluation: Academic institutions and funding agencies often use these metrics to assess research performance.*
- *Quality indicator: A high impact factor can be indicative of the quality of published articles, as these are frequently cited by other researchers.*

It is important to remember that, while useful, these metrics are not perfect and should not be the only factor considered when assessing the quality of a journal. Other aspects, such as the relevance of the content to the scientific community, editorial integrity and the thoroughness of the peer review process, are also critical.

Evaluation and ranking of scientific journals play a crucial role in maintaining the integrity and quality of scientific research. As a community, we must continue to support and promote these efforts to ensure that our publications reflect the highest level of scientific excellence.